



## Notulen

Aan	Aanwezigen informatieavond Orteliusstraat
Van	Baukje Cleveringa
Telefoonnummer	020 253 0129
E-mail	B.Cleveringa@west.amsterdam.nl
Datum	4 mei 2011
Pagina	1 van 6
Vergaderdatum	Dinsdag 26 april 2011
Plaats	Buurthuis Rosco, Robert Scottstraat
Aanwezig	Henk Groot, stadsdeel West, voorzitter Fred van der Star, Projectleider stadsdeel West Hans Timmer, ontwerper stadsdeel West San San Liem, buurtcoördinator Robert Scottbuurt stadsdeel West Martin Nooij, boomtechnisch adviseur Pius Floris Baukje Cleveringa, projectassistent stadsdeel West (notulist) 48 bewoners (zie presentielijst)
Onderwerp vergadering	<b>Informatieavond herinrichting Orteliusstraat (tussen de Jan van Galenstraat en de Erasmusgracht)</b>
Agendapunten	<b>1 Opening</b> Henk Groot opent de bijeenkomst, heet de bewoners welkom en stelt de aanwezige vertegenwoordigers van het stadsdeel voor.  <b>2 Aanleiding voor de herinrichting</b> De herinrichting van de Orteliusstraat is onderdeel van het vernieuwingsplan Robert Scottbuurt. Het stadsdeelbestuur van voormalig Stadsdeel Bos en Lommer heeft destijds toegezegd om vooruitlopend op het vernieuwingsplan van de hele buurt vast te starten met de herinrichting van de Orteliusstraat. Er zijn twee voorlopige ontwerpen gemaakt voor de straat. Deze zijn gebaseerd op schetsontwerpen die in oktober 2009 tijdens een informatieavond met buurtbewoners uit de Robert Scottbuurt zijn besproken.  <b>3 Status van de avond</b> Fred van der Star, projectleider stadsdeel West, legt uit wat de bedoeling van deze avond is. In tegenstelling tot wat de bewonersbrief suggereerde is deze avond niet bedoeld om te kiezen voor een bepaald ontwerp. Er zijn twee ontwerpen gemaakt om een idee te geven van de mogelijkheden. Daar zal door de ontwerper, Hans Timmer,

uitleg over gegeven worden. De aanwezigen kunnen hier op reageren en hun eigen ideeën laten horen. Hij benadrukt dat alles nog open ligt.

#### **4 Ontwerpen**

Hans Timmer geeft een korte uitleg over de bestaande situatie. Hij legt uit dat de bomen in de straat het moeilijk hebben door gebrek aan ruimte. De groeiomstandigheden zijn niet ideaal. Hij heeft twee ontwerpen gemaakt op basis van de volgende uitgangspunten:

- Meer groen
- Geveltuinen behouden
- Grotere boomspiegels
- Éénrichtingverkeer behouden
- Geen asfalt maar klinkers
- Parkeerplaatsen behouden

**Ontwerp 1:** Gaat uit van het kappen van de helft van de bomen, om en om. De bomen krijgen daardoor meer ruimte om te groeien. De boomspiegels worden vergroot zodat zowel onder als boven de grond de groeiomstandigheden verbeteren. Aan één zijde van de rijbaan langsparkeren, aan de andere zijde schuinparkeren. Het aantal parkeerplaatsen gaat van 114 naar 105. Dit wordt gecompenseerd door de extra parkeerplaatsen die bij de herinrichting van de Hoofdweg zijn gecreëerd.

**Vraag:** Wat zijn boomspiegels?

**Antwoord:** Een boomspiegel is het stuk grond rondom de stam van een boom ter grootte van de boomkruin.

**V:** Hoe kan het dat er parkeerplaatsen verdwijnen?

**A:** Door de ruimere boomspiegels.

**Ontwerp 2:** Gaat uit van bomen aan één zijde van de straat. Aan de andere zijde komen lage hagen. Aan beide zijdes langsparkeren. Het aantal parkeerplaatsen gaat van 114 naar 101. Dit ontwerp zorgt voor bredere trottoirs.

Opmerking bewoner: Er zou een derde ontwerp gemaakt moeten worden waarin uit gegaan wordt van het behoud van de bomen en een gelijk aantal parkeerplaatsen.

**V:** De kap van de bomen is in ontwerp 2 aan één zijde niet nodig, waarom wel in ontwerp 1?

**A:** De bomen moeten ruimte hebben, zowel onder als boven de grond. In ontwerp 2 verbeteren de omstandigheden bovengronds nauwelijks.

**V:** Wordt het trottoir smaller?

**A:** In ontwerp 1 wel, in ontwerp 2 niet, het lijkt wel smaller door de lage hagen.

#### **5 Bomen**

Naar aanleiding van de ontwerpen die zijn gepresenteerd hebben een aantal bewoners opmerkingen over de bomen. Bewoners begrijpen niet wat er mis is met de bomen en vinden dat de bomen er juist prachtig uitzien. Ze begrijpen niet waarom er gekapt zou moeten worden.

Martin Nooij, boomtechnisch adviseur Pius Floris, legt uit dat de parkeerplaatsen en bomen niet samen gaan. Als je een boom wilt behouden moet er een parkeerplaats weg en andersom ook. Bij de beoordeling van de conditie van een boom wordt er gekeken naar de bovengrondse groeiplaats en de ondergrondse groeiplaats. Auto's die op de wortels staan zijn voor de boom niet prettig. Ook staan de bomen erg dicht op elkaar waardoor de kroon niet optimaal de ruimte heeft. Deze bomen zouden gezien hun leeftijd een stuk groter moeten zijn, de groeiomstandigheden belemmeren dat. Enkele bewoners geven aan dat ze dat helemaal niet erg vinden omdat ze niet willen dat de bomen hoger worden. Ze geven zo juist privacy.

## **6 Vraag en antwoord**

Er is ruimte voor het stellen van vragen.

**V:** Is er al onderzoek naar de bomen gedaan?

**A:** Het stadsdeel heeft sowieso een zorgplicht waardoor de conditie van de bomen jaarlijks wordt bijgehouden en vastgelegd. Een specifiek boomtechnisch onderzoek voor dit project is nog niet uitgevoerd. Afhankelijk van de gezondheidstoestand zal het stadsdeel moeten bepalen of bomen gekapt moeten worden. Als je uit onderzoek kan opmaken dat de bomen niet langer dan 5 à 10 jaar te leven hebben, dan moet je ook naar het rendement kijken.

**V:** Hoe lang duurt het voordat de bomen de ontstane ruimtes in ontwerp 1 opvullen?

**A:** Na ongeveer 5 jaar.

**V:** Wat de doelstelling van het stadsdeel?

**A:** Er moet in elk geval groot onderhoud plaatsvinden, los van het vernieuwingsplan Robert Scottbuurt.

**V:** Wat zijn de mogelijkheden van de bewoners om zelf met een ontwerp te komen?

**A:** Er kan samen met de bewoners een ontwerpgroep gestart worden om met een derde eigen ontwerp te komen.

**V:** Hoeveel huishoudens telt de Orteliusstraat?

**A:** 276

**V:** Zijn er meerdere mensen die het niet erg vinden als er parkeerplaatsen verdwijnen?

**A:** Normaal is de uitgangspositie dat het aantal parkeerplaatsen gelijk blijft. In dit geval kunnen de parkeerplaatsen worden gecompenseerd door de extra parkeerplaatsen die bij de herinrichting van de Hoofdweg zijn gecreëerd. Dat betekent dat er op buurtniveau geen sprake is van minder parkeerplaatsen.

**V:** Hoe zit het met de huidige gezondheid van de bomen? Zoals bijvoorbeeld de luizenproblematiek, heeft het een met het ander te maken?

**A:** Als een boom zich niet goed voelt is hij vatbaarder voor ziektes en plagen.

*Opmerking:* Paul Gomes, voorzitter bewonersoverleg Orteliusstraat, geeft aan dat er geen vraag is vanuit de bewoners van de Orteliusstraat om verandering aan te brengen in het ontwerp van de straat zoals die nu is. Het stadsdeel moet daar rekening mee houden.

## Gemeente Amsterdam Stadsdeel West

**V:** Waarom blijft het niet gewoon zoals het is?

**A:** De gezondheid van de bomen moet verbeterd worden, dat betekent, zoals eerder uitgelegd, dat er parkeerplaatsen verdwijnen.

**V:** Kan er voor het opstarten van een ontwerpgroep een onderzoek naar de bomen plaatsvinden?

**A:** Een boomonderzoek gaat sowieso plaatsvinden maar Fred van der Star zegt toe dat dit zo snel mogelijk uitgevoerd gaat worden.

**V:** Wat is het vervolgtraject?

**A:** Er zal samen met bewoners een ontwerpgroep worden gestart. Met de ontwerpgroep zal een derde ontwerp gemaakt worden. Dit zal weer aan de bewoners voorgelegd worden. Vanuit dat ontwerp zal het zogenaamde definitieve ontwerp (DO) gemaakt worden. Het DO wordt dan voor inspraak aan de bewoners voorgelegd waarna het door het dagelijks bestuur van het stadsdeel vastgesteld wordt. Na vaststelling van het DO door DB zal het ontwerp nog 6 weken ter visie liggen. Dan wordt er gestart met de voorbereidingen voor de uitvoering, dit zal ongeveer 1 ½ tot 2 jaar duren. De werkzaamheden zelf duren, afhankelijk van de werkzaamheden van de nutsbedrijven, 3 tot 4 maanden.

Er volgt een oproep aan de bewoners om deel te nemen aan de ontwerpgroep. Er willen 8 bewoners deelnemen, zij kunnen zich na afloop van deze avond opgeven bij Henk Groot.

**V:** Worden er in ontwerp 1 bomen verplaatst?

**A:** Nee, de bomen worden om en om gekapt en hoeven niet verplaatst te worden.

**V:** Worden er vooruitlopend op de werkzaamheden ook verzoeken van bewoners uitgevoerd, zoals het bijplaatsen van fietsenrekken of het aanbrengen van markering? Er zijn door bewoners aanvragen gedaan voor fietsenrekken die na een jaar nog niet zijn geplaatst.

**A:** Dit is afhankelijk van het soort verzoek. Voor de fietsenrekken kunnen de bewoners contact opnemen met buurtcoördinator San San Liem.

**V:** Wat voor bestrating en groen komt er?

**A:** Er worden materialen gebruikt zoals die zijn vastgelegd in de zogenaamde Puccinimethode. Dit is een handboek waarin het materiaalgebruik per gebied is vastgesteld. Voor de Orteliusstraat betekent dat grijze betontegels in het trottoir en klinkers in de parkeervakken en rijweg. De beplanting is nog niet bepaald.

**V:** Hoe kun je met je fiets door de haag(ontwerp 2) komen?

**A:** Op vaste daarvoor open gehouden plekken.

**V:** Kan er in het ontwerp rekening gehouden worden met plekken waar je met de fiets op straat kan komen? Nu is er overlast van fietsers en brommers die over stoep rijden.

**A:** Het aanbrengen van extra inritten voor fietsers zal ten koste van parkeerplaatsen gaan.

**V:** Kun je deze ontwerpen zo aanpassen dat je de bomen behoudt?

**A:** Nee, want dan komen de parkeervakken te dicht op de bomen.

**V:** Moet een boomspiegel rond zijn?

**A:** Nee, dat maakt niet uit. Een boomspiegel kan ook ovaal of vierkant zijn.

**V:** Kan er extra ruimte vrijgemaakt worden voor nood- en hulpdiensten? Nu kunnen die niet door de straat als er bijvoorbeeld iemand aan het verhuizen is.

**A:** Dat kan niet gerealiseerd worden. De bereikbaarheid voldoet aan de eisen van nood- en hulpdiensten.

**V:** Kun je, als je aan twee kanten schuinparkeren maakt, parkeerplaatsen behouden en meer ruimte voor de bomen creëren?

**A:** Aan twee kanten schuinparkeren is niet wenselijk omdat de straat dan erg "blikkerig" wordt.

**V:** Is er bij het planten van de bomen niet nagedacht over de effecten van het dicht op elkaar planten?

**A:** Dit kan niet achterhaald worden. Bovendien golden er destijds andere inzichten dan nu.

**V:** Wat is de consequentie van de bomen al er niks veranderd?

**A:** De bomen zullen nooit optimaal groeien.

**V:** Wat voor effect heeft de grondverbetering op de bomen?

**A:** De bomen kunnen daardoor beter wortelen.

*Opmerking:* Bewoner geeft aan geen voorstander te zijn van laag groen omdat dit zwerfvuil aantrekt.

**V:** Waarom komt er maar 1 drempel in de ontwerpen terug?

**A:** Eén drempel zou voldoende moeten zijn om het verkeer af te remmen, maar als blijkt dat dit niet voldoende is dan komt er nog een drempel bij.

**V:** De verlichting in de straat is niet mooi, kan er andere verlichting komen.

**A:** De openbare verlichting valt onder de Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer

**V:** Kunnen er tijdens de werkzaamheden glasvezelkabels aangelegd worden?

**A:** Glasvezelkabels worden niet door het stadsdeel aangelegd. Diensten en bedrijven krijgen een wenstracé, waarin de plannen voor de straat staan, toegestuurd en kunnen daarop aansluiten bij de werkzaamheden. Het zou dus mogelijk kunnen zijn dat er glasvezelkabels worden aangelegd.

**V:** Als het riool vervangen moet worden, wat voor effect heeft dat op de bomen?

**A:** Het riool zal waarschijnlijk wel vervangen worden. Dit zal een negatief effect op de bomen hebben door verandering van de grondwaterstand.

## **7 Afsluiting**

Fred van der Star geeft een korte weergave van de avond en trekt de conclusie dat het goed is dat er samen met de bewoners een derde ontwerp wordt gemaakt. Het is duidelijk dat de bomen en parkeerplaatsen, voor zover mogelijk, behouden moeten

worden.

Henk Grool bedankt alle aanwezige bewoners voor de inbreng die zij vanavond hebben gegeven.

De bewoners die de presentielijst hebben ingevuld ontvangen de notulen.