



Notulen

Aan	Deelnemers ontwerpgroep Orteliusstraat
Van	Baukje Cleveringa
Telefoonnummer	020 253 0129
E-mail	B.Cleveringa@west.amsterdam.nl
Datum	11 augustus 2011
Pagina	1 van 4
Vergaderdatum	Dinsdag 9 augustus 2011
Plaats	Buurthuis RoSco, Robert Scottstraat 32
Aanwezig	Fred van der Star, Projectleider stadsdeel West Baukje Cleveringa, projectassistent stadsdeel West (notulist) Jakob Loosman, bewoner Orteliusstraat Judith Cortel, bewoner Orteliusstraat Tjerk Schuringa, bewoner Orteliusstraat Wiebe Broeksma, bewoner Orteliusstraat Charron van Elburg, bewoner Orteliusstraat Wilant Boekelman, bewoner Orteliusstraat Viola van Melle, bewoner Orteliusstraat Paul Gomes, bewoner Orteliusstraat
Afwezig	Hans Timmer, ontwerper stadsdeel West San San Liem, buurtcoördinator Robert Scottbuurt Nicolette Besemer, Gehandicapten Adviesraad Michel Couzijn, bewoner Orteliusstraat Freddie Soeters, bewoner Orteliusstraat
Onderwerp vergadering	Ontwerpgroep Orteliusstraat
Agendapunten	1. Opening Fred van der Star heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering. Aanleiding van deze vergadering is het rapport van Pius Florus over het boomtechnisch onderzoek. 2. Boomtechnisch onderzoek Uit het rapport blijkt dat de bomen in minder goede staat zijn dan was gedacht. Er zijn zes bomen dusdanig slecht dat het advies wordt gegeven deze te kappen. Op basis van de conditie van deze zes bomen heeft Pius Florus aangegeven dat het raadzaam is ook de andere bomen verder te onderzoeken. Daarom zijn deze vandaag verder onderzocht. De resultaten van dit extra onderzoek moeten nog in een rapport worden verwerkt.

Door de werkzaamheden van de herinrichting is schade aan de bomen te verwachten. Dat komt de al niet zo beste conditie van de bomen niet ten goede. Pius Florus verwacht dat alle bomen binnen nu en tien jaar gekapt moeten worden.

3. Consequenties ontwerp

Fred geeft aan dat op basis van het onderzoek het kappen van de bomen het verstandigst is, omdat er financieel erg veel geïnvesteerd moet worden. Het rapport kan de duurzaamheid, ongeacht de investering, niet garanderen

Paul geeft aan dat je er ook voor kan kiezen niet in één keer te kappen. Alleen wanneer dat echt nodig is. Zo krijg je diversiteit in boommaten en blijft de straat groen. In één keer kappen is niet wat de straat wil. Je kunt de bomen ook van de juiste voeding etc. voorzien om hun levensduur te rekken.

Fred geeft aan dat de bomen enorm veel ruimte nodig moeten krijgen om de levensverwachting van de bomen te verbeteren.

V: Kan er een vervangingsschema komen voor alle bomen zodat je gespreid gaat kappen en planten? Zo kun je ook de sfeer van de straat behouden.

A: Dit zou kunnen. Maar door nu te kappen kun je langsparkeren aan beide zijden realiseren. Je kunt ook kiezen voor kappen aan één zijde van de straat. En als deze bomen weer groter zijn kappen aan de andere kant. Zo kun je wel aan twee zijden langsparkeren realiseren. Zo krijg je ook meer ruimte op stoep

V: Wat voor soort bomen komen er?

A: De soort bomen moet nog bepaald worden. Bij de keuze kan gekeken worden of de boom juist in de breedte of in de hoogte groeit.

Opmerking: Er stonden vroeger meidoorns. Het zijn nu allemaal lindebomen. In het ander deel van de Orteliussstraat staan zilverlindes. Die zijn minder gevoelig voor luis. Er wordt geopperd om verschillende soorten bomen te planten. Zo krijg je een heel divers straatbeeld. Fred geeft aan dat dit mogelijk is.

In Amersfoort is een straat uitgeroepen tot mooiste straat van Nederland. In deze straat zijn allemaal verschillende soorten bomen geplant. Ook staan ze niet in een rechte lijn maar verspringen.

V: Kunnen de containers verplaatst worden?

A: Nee, deze locaties zijn vastgesteld.

Fred vraagt of de laad- en losplaats nog gebruikt wordt door de groenteboer. Hij wil daar bloktijden voor instellen zodat er 's avonds door bewoners geparkeerd kan worden. De aanwezige bewoners geven aan dat er al bloktijden gelden voor de laad- en losplaats.

Er wordt afgesproken dat Jacob en Paul op de inspraakavond gaan presenteren. Wilant geeft aan dat het goed is dat er compromissen worden gesloten over de parkeerplaatsen en de bomen zodat het ontwerp een breed draagvlak krijgt. Het is belangrijk dit tijdens de presentatie goed over te brengen.

Jakob geeft aan dat de manier waarop de bewoners kunnen meepraten redelijk uniek is. Zijn ervaring is dat gemeenten bewoners meestal niet zo betrekken bij projecten. Paul beaamt dat het prettig samenwerken is met stadsdeel.

Fred stelt voor om de meningen te peilen. Wie is er voorstander van kappen aan één zijde en wie van in één keer kappen?

Wilant: Voor het voorstel om aan één zijde te kappen zodat er aan twee zijden langsparkeren gerealiseerd kan worden. Hij wil graag diverse soorten snelgroeiende bomen. Bij de rij die blijft staan de groeiplaatsomstandigheden verbeteren.

Tjerk: Deelt de mening van Wilant.

Paul: Deelt de mening van Wilant. Hij wil dat de bomen die blijven staan zo laat mogelijk gekapt worden, dus niet allemaal in één keer. Er moet rekening gehouden worden met de financiële risico's. Er moet vooraf bepaald worden welke bomen waar komen.

Jakob: Voorstander van het kappen in één keer. Het laten staan aan één zijde is een alternatief. Er moet rekening gehouden worden met de onzekere toekomst van de stadsdelen. Dit zou voor wijzigingen kunnen zorgen als je de andere helft later gaat kappen. Bijvoorbeeld dat er geen geld meer voor is en dat er een andere soort bomen komt. De diverse boomsoorten is een leuk idee.

Fred gaat de status van het besluit dat nu genomen gaat worden navragen. Houdt dit besluit stand na het opheffen van de stadsdelen?

Viola: Het is jammer dat de bomen weg moeten. Geen voorkeur voor in één keer kappen of twee stappen.

Wiebe: Voorkeur voor kappen in één keer. Hij deelt de angst van Jakob voor het niet nakomen van het besluit al je wacht met het kappen aan één zijde. Ook praktisch is in één keer kappen beter.

Judith: Voorkeur voor kappen aan één zijde. Judith vraagt of de bomen nu al gekapt worden? Nee, de bomen worden pas gekapt tijdens de werkzaamheden. De nieuwe bomen moeten geplant worden in winter.

Charron: Voorkeur voor kappen aan één zijde.

Fred geeft aan dat uit deze inventarisatie blijkt dat er een voorkeur is voor het kappen aan één zijde en het realiseren van langsparkeren aan twee zijden. De nieuwe bomen zullen bestaan uit diverse nog te bepalen soorten in de grootst mogelijk maten. Dit ontwerp zal uitgewerkt worden en aan de bewoners voorgelegd worden tijdens de inspraakavond. Op de inspraakavond kan eventueel blijken dat het merendeel van de bewoners toch voor alles in één keer kappen is.

Het is de bedoeling dat de inspraak in oktober gestart wordt. In de tussentijd zal er een compleet rapport van alle bomen komen. Zo kan bepaald worden welke kant als eerste gekapt moet worden. Hans kan al een ontwerp maken en die spiegelen. Voor het soort bomen zal Hans een voorstel doen. Zomers groen en divers.

Het kappen aan één zijde heeft consequenties voor de ligging van de rijbaan. Deze zal niet in het midden liggen. Aan een zijde zal daardoor de stoep minder breed zijn. Maar de stoepen worden in ieder geval aan beide kanten breder dan nu.

Wilant geeft aan dat er op tekening twee drempels staan. Dat zijn er nu meer.

V: Kunnen de geveltuintjes ook breder gemaakt worden? Over de hele breedte van de gevel. Dat er groter basisontwerp komt?

A: De wensen voor aanpassingen van de geveltuinen worden tijdens de werkzaamheden meegenomen.

V: Alle huizen hebben problemen met de riolering. De loopt omhoog de straat in. Wordt hier iets aan gedaan?

A: Alle huisaansluiting worden door waternet vervangen tijdens de werkzaamheden. Daarmee is het probleem waarschijnlijk opgelost.

Paul heeft nog een aantal punten die hij wil bespreken.

V: Kunnen de fietsenrekken in een vast patroon in het ontwerp getekend worden? Zo kunnen bewoners geen bezwaar maken tegen een rek voor hun deur.

A: De locaties van de rekken wordt in het ontwerp getekend. Bewoners kunnen daar achteraf geen bezwaar tegen maken.

V: Komen lantaarnpalen ook in een vast patroon te staan?

A: De plaatsing van lantaarnpalen is de verantwoordelijkheid van DIVV. DIVV krijgt de ontwerptekeningen toegestuurd en zal op basis daarvan een lichtplan opstellen. Het stadsdeel kan invloed uitoefent op de locatie.

V: Kunnen er bankjes komen? Voor mensen die slecht ter been zijn.

A: Er kunnen bankjes geplaatst worden. Deze mogen niet langer zijn dan 1.20 meter. Bewoners zijn vaak bang dat bankjes overlast geven. Er worden bankjes opgenomen in het ontwerp. Tijdens de inspraak kunnen bewoners daar over beslissen.

V: kunnen er prullenbakken aan het begin van de straat en bij de containers geplaatst worden.

A: Dit zal door de afdeling reiniging bepaald moeten worden.

V: Kan er een mini speeltuin komen?

A: Niet iedereen is voorstander van een speeltuin. Het dagelijks bestuur van het stadsdeel is dat wel. Je zou bijvoorbeeld speeltegels bij de bankjes kunnen maken.

V: Wordt er ook naar de verzakkingen in de straat gekeken?

A: Tijdens de werkzaamheden vervangt Waternet de riolering. Daarmee zouden de verzakkingen moeten verdwijnen.

4. Afsluiting

Er wordt nog één vergadering georganiseerd om de definitieve versie van het ontwerp voor inspraak te bespreken.