



## Notulen

Aan	Deelnemers ontwerpgroep Orteliusstraat
Van	Baukje Cleveringa
Telefoonnummer	020 253 0129
E-mail	B.Cleveringa@west.amsterdam.nl
Datum	23 mei 2011
Pagina	1 van 3
Vergaderdatum	Dinsdag 12 mei 2011
Plaats	Vergaderzaal B.3.12, Stadsdeekantoor West
Genodigden	Fred van der Star, Projectleider stadsdeel West Hans Timmer, ontwerper stadsdeel West Baukje Cleveringa, projectassistent stadsdeel West (notulist) San San Liem, buurtcoördinator Robert Scottbuurt Jakob Loosman, bewoner Orteliusstraat Judith Cortel, bewoner Orteliusstraat Tjerk Schuringa, bewoner Orteliusstraat Michel Couzijn, bewoner Orteliusstraat Wiebe Broeksma, bewoner Orteliusstraat Charron van Elburg, bewoner Orteliusstraat Wilant Boekelman, bewoner Orteliusstraat Viola van Melle, bewoner Orteliusstraat Paul Gomes, bewoner Orteliusstraat Nicolette Besemer, Gehandicapten Adviesraad
Onderwerp vergadering	<b>Startbijeenkomst ontwerpgroep Orteliusstraat</b>

### Agendapunten

#### **1 Opening**

Fred van der Star heet de aanwezigen welkom. Hij legt uit dat de ontwerpgroep is opgericht naar aanleiding van de bewonersavond van 26 april jl. Het is de bedoeling dat de betrokken bewoners samen met ontwerper Hans Timmer een nieuw ontwerp gaan ontwikkelen.

Er wordt door één van de aanwezige bewoners verzocht op een later tijdstip te vergaderen. Fred van der Star geeft aan hier aan het eind van de vergadering op terug te komen.

Paul Gomes vraagt of hij het verslag van de informatieavond via de e-maillijst vanuit het bewonersoverleg naar andere bewoners door mag sturen. Daar is geen bezwaar tegen. Er volgt een discussie over de communicatie richting bewoners en notulen. De communicatie richting bewoners verloopt via het stadsdeel. De notulen van de informatieavond en de ontwerpgroep hebben niet de status van besprekdocument.

## **2 Uitgangspunten**

Hans Timmer heeft een nieuw ontwerp gemaakt dat als uitgangspunt zou kunnen dienen. In dit ontwerp staan 132 parkeerplaatsen op straatniveau ingetekend. De bomen blijven behouden. Er komt dan aan één zijde een smaller trottoir. Er is geen ruimte voor fietsenrekken aan de smalle zijde. Dat kan opgelost worden door aan die zijde een aantal parkeerplaatsen op te heffen en daar fietsenrekken te plaatsen.

V: Is het mogelijk om een vrijliggend fietspad aan te leggen?

A: Nee, dit neemt te veel ruimte in beslag doordat aan minimum breedtes voldaan moet worden en het hoort niet een 30km profiel.

Opmerking: als je de parkeerplaatsen schuiner maakt verlies je parkeerplaatsen maar wordt het trottoir breder.

V: Hoe breed is het trottoir nu?

A: Het trottoir is in de huidige situatie aan beide zijdes 4.35 meter.

Opmerking: Het versmallen van de trottoirs heeft bij weinig bewoners de voorkeur. In dit ontwerpvoorstel zullen de bewoners aan de smalle zijde zich niet kunnen vinden.

V: Is het mogelijk de parkeerplaatsen in de straat te reserveren voor bewoners?

A: Nee, de straat maakt onderdeel uit van een vastgesteld vergunninggebied. Daar worden geen uitzonderingen in gemaakt.

V: Kan het verplaatsen van de ondergrondse containers niet meer ruimte opleveren? Ze nemen nu veel loze ruimte in.

A: Ondergrondse containers kunnen niet zomaar verplaatst worden. Dit heeft te maken met de vergunningsprocedure en de ondergrondse infrastructuur.

V: Kan er onderzocht worden of er iets gedaan worden met de loze ruimtes naast containers.

A: Dat zal bekeken worden.

Opmerking: Er zijn veel mogelijkheden om op het trottoir te parkeren. Er zou in het ontwerp zoveel mogelijk anti-parkeer maatregelen moeten worden opgenomen.

V: Wie heeft er bezwaar als er voor een nieuw ontwerp toch een aantal parkeerplaatsen moeten verdwijnen.

A: Het grootste deel van de aanwezige bewoners geeft aan het niet erg te vinden als er een paar parkeerplaatsen moeten wijken om zo de straat groener te maken.

Opmerking: Door buurtverbetering kan verwacht worden dat er ook steeds meer mensen met auto's komen wonen. Daar zou je alvast rekening mee moeten houden.

Opmerking: Als de bewoners een groene straat willen moet je het parkeerplaatsen probleem niet naar de omliggende straten verplaatsen.

Opmerking: Hou het zo als het nu is met als aandachtspunten de boombescherming,

goede markering, fietsenrekken gelijkmatiger verdeelt over de straat.

V: De boomspiegels zouden groter worden?

A: Het derde ontwerp levert geen grotere boomspiegels op.

Er volgt een discussie over groen in de straat.

V: Moeten de bestaande geveltuinen weg?

A: Nee, de geveltuinen krijgen alleen nieuwe banden er om heen.

## **7 Afsluiting**

Er wordt voorgesteld voor de volgende bijeenkomst de huidige situatie als uitgangspunt te nemen. Zo kunnen de wensen vanuit de bewoners en vanuit het stadsdeel beter inzichtelijk gemaakt worden. Dit uitgangspunt betekent dat het profiel van de Orteliusstraat vrijwel gelijk blijft en dat alleen de materialen veranderen. Ook wordt er naar de plaatsing van het straatmeubilair gekeken. Hans Timmer zal tekeningen van de huidige situatie naar de deelnemers sturen. Het is voor Fred van der Star duidelijk dat de meeste aanwezigen niet willen dat er veel veranderd.

Om aan het verzoek van de aanwezige bewoners te voldoen is de volgende bijeenkomst op dinsdag 31 mei van 19:00 tot 20:00 uur in buurtcentrum RoSco.